



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-33/2018-120

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku stečajne mase iza CAPARIN d.o.o. u stečaju, Petrinjska 28, Zagreb, OIB: 06093110868, 25. svibnja 2022.

riješio je

I Stečajnom upravitelju Ivanu Gjurašiću, Petrinjska 28, Zagreb, OIB: 66025260916:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 33.107,54 kuna bruto (u navedeni iznos je uračunat trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%), dok se za više traženi iznos od 66.215,09 kuna bruto (u koji iznos je uračunat trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%), zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade odbija kao neosnovan

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 10.822,71 kuna bruto (u navedeni iznos je uračunat trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%).

II Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade i troškova određen u točki I a) i b) po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4.St-33/2018-2 od 24. siječnja 2018. određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika CAPARIN d.o.o., Split.

2. Nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, održanih 25. rujna 2018., sud je donio rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj 4.St-33/2018-24 od 25. rujna 2018. kojim su utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova i to GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, Split, OIB: 78755598868 u iznosu od 4.211,35 kuna i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Katančićeva 5, Zagreb, OIB: 18683136487 u iznosu od 1.088,36 kuna. Ispitane su i tražbine nižih isplatnih redova te je utvrđena tražbina Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Katančićeva 5, Zagreb, OIB: 18683136487 u iznosu od 500,00 kuna i Ljubiše Radovanovića, Dubrovačka ulica 22, Split, OIB: 03614639696 u iznosu od 368.000,00 kuna.

3. Tijekom postupka utvrđeno je da stečajnu masu stečajnog dužnika predstavlja nekretnina sagrađena na kat. čest.zem. 1253/2 ZU 16333 k.o. Split u naravi 11. Suvlasnički dio: 12615/276075 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11) dijela koji je suvlasnički dio povezan s dvoetažnim poslovnim prostorom oznake br. 6, sveukupne netto površine 126,15 m², smješten je u podrumu/prizemlju od toga u podrumu 53,10 m², a u prizemlju 73,05 m², anagrafske oznake Šimićeva 9a upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split.

4. Podneskom koji je zaprimljen kod ovoga suda 22. siječnja 2020. stečajni upravitelj dostavio je u spis procjembeni elaborat o tržišnoj vrijednosti predmetne nekretnine, izrađen po sudskom procjenitelju za graditeljstvo i procjenu nekretnina Pavlu Latincu iz Sinja. Budući da nije bilo primjedbi ni prigovora na dostavljeni procjembeni elaborat skupština vjerovnika donijela je odluku kojom je utvrđeno da vrijednost predmetne nekretnine iznosi 904.914,32 kuna. Nadalje, na istoj skupštini donesena je odluka kojom se ovlašćuje stečajni upravitelj predmetnu nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj ne postoji razlučno pravo, prodati na način da sklopi Ugovor o neposrednoj pogodbi s jedinim vjerovnikom-kupcem Ljubišom Radovanovićem uz provođenje ugovornog prijeboja za utvrđenu tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 368.000,00 kuna za iznos utvrđene vrijednosti nekretnine u ukupnom iznosu od 904.914,32 kuna, s time što se jedini vjerovnik-kupac Ljubiša Radovanović obvezuje podmiriti sve troškove stečajnog postupka uplatom na žiro račun stečajne mase. Nakon što kupac podmiri određene troškove postupka, ovlašten je stečajni upravitelj kupcu izdati tabularnu izjavu te predmetnu nekretninu predati u posjedu kupcu.

5. Podneskom od 22. siječnja 2020. stečajni upravitelj podnio je i obračun troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, u kojem navodi kako ukupni troškovi ovog stečajnog postupka i obveza stečajne mase iznose 218.421,38 kuna, a isti bi se odnosili na trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 92.393,14 kuna bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 10.067,64 kuna uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, sudska pristojba pri zatvaranju stečajnog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna, dakle ukupno 112.145,34 kuna za troškove stečajnog postupka, obveze stečajne mase prema obračunu iznose 6.650,00 kuna, a sastoje se od troška knjigovodstvenih usluga u iznosu od 6.250,00 kuna i bankarskih troškova u iznosu od 400,00 kuna, te projekcije obračunatog poreza na dobiti (12%) u visini od 50.174,28 kuna, te poreza na dohodak od kapitala (12%) u iznosu od 44.153,36 kuna te prireza Grada Splita (12%) u iznosu od 5.298,40 kuna koje je dužan platiti stečajni dužnik.

6. Po rješenju suda poslovni broj St-33/2018-94 od 23. travnja 2021. i dopunskog rješenja poslovni broj St-33/2018-99 od 26. svibnja 2021. Ljubiša Radovanović uplatio je iznos od 160.240,45 kuna na ime namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-3633/2021-5 od 28. ožujka 2022. ukinuta su rješenja od 23. travnja 2021. te dopuna istog od 26. svibnja 2021.

7. Kako odluka o visini troškova stečajnog postupka u ovom slučaju ponajprije ovisi o visini nagrade stečajnom upravitelju, valjalo je najprije odlučiti o visini nagrade, pa po pravomoćnosti rješenja o nagradi stečajnom upravitelju izvršiti će se

korekcija obračuna troškova te ukoliko bude potrebno pozvat će se vjerovnik Ljubiša Radovanović na uplatu razlike troškova, ili će mu se dio već uplaćenog iznosa troškova vratiti.

8. Stečajni upravitelj je postavio zahtjev za nagradu (stranica 183 spisa) temeljem odredbe članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) i okolnosti da je u ovom stečajnom postupku procijenjena vrijednost stečajne mase iznosi 904.914,32 kuna.

9. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

10. Iz navedene odredbe, dakle, proizlazi da je sud o nagradi dužan odlučiti posebnim rješenjem s pravom žalbe, a nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan (članak 5. Uredbe). U tom smislu, valja navesti da je odredbom članka 2. stavka 2. Uredbe propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

11. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

12. Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. toga članka iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Kako je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj sve svoje radnje izvršio po određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, a nakon što je prethodno proveden skraćeni stečajni postupak sukladno članku 428. SZ-a, to se obračun nagrade stečajnom upravitelju vrši temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe a ne članka 13 stavka 2. Uredbe (tako i Visoki trovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.).

13. U odnosu na ranije navedeno, pripadajuću nagradu stečajnu upravitelju temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova, kao i kroz ispitivanje tražbina, iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla

biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

14. U prilog tome ide i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kada je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

15. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je postavio zahtjev za određivanje nagrade od 22. siječnja 2020. temeljem odredbe članka 7. Uredbe, odnosno primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

16. Uvidom u spis razvidno je da je stečajni upravitelj obavio slijedeće poslove: podnio prijedlog za provođenje redovnog stečajnog postupka, ispitao dvije prijavljene tražbine viših isplatnih redova, te dvije prijavljene tražbine nižih isplatnih redova, sastavio dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, sudjelovao na ispitnom ročištu te na skupštini vjerovnika, dostavio procjenu ovlaštenog sudskog vještaka u spis. Tako opisane radnje ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

17. U smislu unovčenja stečajne mase valja navesti da stečajnu masu u ovom postupku čini nekretnina- dvoetažni poslovni prostor površine 126,15 m² u Splitu, koja je procijenjena na iznos od 904.914,32 kuna, te za koju je Ljubiša Radovanović, kao vjerovnik nižeg isplatnog reda, iskazao namjeru kupnje uz podmirenje troškova postupka, pa je na skupštini vjerovnika od 27. listopada 2020. ovlašten stečajni upravitelj predmetnu nekretninu utvrđene vrijednosti 904.914,32 kuna prodati neposrednom pogodbom vjerovniku-kupu Ljubiši Radovanoviću, Dubrovačka ulica 22, Split, OIB: 03614639696 uz provođenje ugovornog prijeboja za utvrđenu tražbinu tog vjerovnika koja iznosi 368.000,00 kuna za iznos utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 904.914,32 kuna s time što se vjerovnik-kupac Ljubiša Radovanović, Dubrovačka ulica 22, Split, OIB: 03614639696 obvezuje podmiriti utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financije u ukupnom iznosu od 500,00 kuna i Grada Splita u iznosu od 4.211,35 kuna, kao i namiriti troškove stečajnog postupka, uplatom na žiro račun stečajne mase broj iznos kojeg će naknadno rješenjem odrediti sud. Nakon što kupac podmiri tražbine stečajnih vjerovnika, kao i određene troškove postupka, odnosno nakon što uplati ukupni iznos na račun stečajnog dužnika, ovlašćuje se stečajni upravitelj kupcu izdati tabularnu izjavu te predmetnu nekretninu predati u posjed kupcu.

18. Sukladno prethodnom, ovaj sud temeljem ocjene da se radi o stečaju nižeg stupnja složenosti te temeljem kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju navedene u člancima 5. i 7. Uredbe kao pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 1/3 nagrade koja bi stečajnom upravitelju pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 904.914,32 kuna, a koji iznos i stečajni upravitelj i potražuje (za unovčenu masu od 904.914,32 kuna prema tablici iz članka 7. Uredbe obračunata je nagrada u iznosu od 99.322,63 kuna, uz uračunat doprinosa od 7,5% za zdravstveno osiguranje, pa 1/3 toga iznosa daje

iznos od 33.107,54 kuna, radi čega je temeljem odredbe članka 5. i 7. Uredbe odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I a), a za preostali zatraženi iznos valjalo je odbiti zahtjev stečajnog upravitelja kao neosnovan.

19. Nadalje, stečajni upravitelj je zatražio i naknadu troškova u brutto iznosu od 10.822,71 kunu (stranica 184 spisa), te ih specificirao kao troškove poštarine u iznosu od 128,80 kuna, državni biljezi u iznosu od 40,00 kuna, putni troškovi u iznosu od 6.000,00 kuna, za pristup ročištima 25. rujna 2018., 21. siječnja 2020. te za pristup završnom ročištu (koji trošak će nastati pri završetku postupka) uz dokumentirane putne naloge za ročišta održana 25. rujna 2018. i 21. siječnja 2020., za paušalno troškove uredskog materijala i telefona, te pohranu dokumentacije iznos od 500,00 kuna. U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnog troška u iznosu od 10.822,71 kuna bruto, ovaj sud ih prihvaća u zatraženom iznosu jer su isti osnovani i dokumentirani, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I b).

20. Temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 25. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Gjurašić, Petrinjska 28, Zagreb
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30c-af4bd**

Kontrolni broj: **0f0cc-bf14f-fc5bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.